

Iktatószám: III/1670/3/2014

Tárgy: állásfoglalás kérése
Ügyintéző:
Telefon:

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit

szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár

Belügyminisztérium
Budapest
József Attila u. 2-4.
1051

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 17/A. §-a lehetővé teszi, hogy a közterület-felügyelő helyszíni ellenőrzése során a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (1) bekezdés kg) pontjára vonatkozó rendelkezések megszegőivel szemben közigazgatási bírságot szabjon ki akkor is, ha a gépjárművezető személye a helyszínen nem állapítható meg. A Kkt. végrehajtására kiadott, az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet 8/A. § (3) bekezdése azonban a gépjárművezető távolléte esetén eljárásjogi követelményként határozza meg, hogy a közterület-felügyelő az általa kiszabott közigazgatási bírságról értesítést helyezzen el a gépjármű szélvédőjén vagy más jól látható helyen. Mindez arra enged következtetni, hogy a jogi szabályozás a „statikusan” elkövetett szabályszegés esetén, a helyszíni ellenőrzés során teszi lehetővé a közterület-felügyelőnek a tényállás tisztázását és a közigazgatási bírság kiszabását.

A Kkt. 21. § (1) bekezdés f) pontja szerinti, objektív felelősség alá tartozó „dinamikusan” elkövetett jogsértés esetén, csak a gépjárműről és annak hatósági jelzéséről felvételt készítő eszközre vonatkozó követelményekről szóló 18/2008. (IV. 30.) GKM rendelet szerinti technikai eszközzel készített felvétel alapján van helye, a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására kormányrendeletben kijelölt hatóság által történő közigazgatási bírság kiszabásának.

Információink szerint a fentiek ellenére több közterület-felügyelet folytat olyan jogalkalmazási gyakorlatot, hogy a GKM rendeletnek nem megfelelő technikai eszközzel és az NFM rendelet szerinti értesítési kötelezettség figyelmen kívül hagyásával szabja ki a gépjárművezető távollétében a közigazgatási bírságot.

Kérem szíves állásfoglalását annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság közterület-felügyelői eljárásjogi szempontból minden kétséget kizáróan, jog- és szakszerűen tudjanak közigazgatási bírságot kiszabni azon szabályszegések esetén, amikor a közúti közlekedésben résztvevő tehergépjármű vezetők által elkövetett szabályszegések a gépjárművezető jelenléte nélkül, bizonyítási eszközként történő felhasználás céljából képfelvevő eszközzel kerülnek rögzítésre.

Kérem állásfoglalását annak tárgyában is, hogy a közút kezelője az általa kiadott behajtási hozzájárulások meglétének ellenőrzését milyen jogosultsággal végezheti. Az általa készített felvételek felhasználhatók-e a közterület-felügyelő által kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárásban, ha a szabályszegés ténye a Kftv. 7. § (8) bekezdése szerinti két munkanapon belül jut a tudomására, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 89. § c) pontja szerinti táv-adatszolgáltatás keretében, és a jogszabály szerinti határidőn belül megteszi a szükséges intézkedést.

Ha a leírtak szerinti eljárás jogi szempontból aggályosnak tekinthető, akkor kérem szíves segítségét a vonatkozó jogszabály(ok) módosításának kezdeményezéséhez, hogy a közterület-felügyelő a törvényben meghatározott feladatával összefüggő jogsértések esetén a közigazgatási bírságot, a szabályszegést nem az előírt technikai eszközzel dokumentálva, a gépjárművezető jelenléte nélkül, táv-adatszolgáltatás útján is jog- és szakszerűen alkalmazhassa.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Tisztelettel:

